

# OHDSI OMOP CDM

THL:n vastauspuheenvuoro  
Sote-tietoarkkitehtuurin ohjausryhmän kokous  
18.5.2021  
THL/TIHO/TIAA/TIAY

# OHDSI OMOP CDM 1/2

- Jaetulle avoimelle standardille havaittu tarve: erit. kliinisen datan harmonisaatio, (kansainväliset ja kansalliset) monikeskustutkimukset, esitetty alustava ajatus OMOP-vastaavuuksista Kanta-PTA ja Valtava-tuotantolinjojen tietorakenteisiin
- Lähtökohtaisesti toisiokäyttöön suunniteltu
- Open source
- Malli ja työkalut aktiivisesti kehittyviä. Käytössä versiot 5-6. Kansainvälinen yhteisö
- Yhteiset tietorakenteet JA terminologiat. Rikkaat standardisanastot. Yhteensopivuus esim. SNOMED-CT:n kanssa
- Runsaasti kv-referenssejä, myös tutkimusta tietokantakonversioista: Yleisellä tasolla puoltavat mallin hyödyllisyyttä havainnoivien tutkimusten datan mallintamisessa
- Tarkoitettu tukemaan federoituja datan käsittelyratkaisuja: Yhteiset scriptit
- Pientä tukea ja rahoitusta tarjolla (IMI2 EHDEN Calls ja suomalaiset SME:t)
- Ajan ja rahan säästö, vertailtavuus, uudelleenkäyttö ja jopa toistettavuus erityisesti hyödynnettäessä useita tietolähteitä
- Shp-käyttöönnotot
- Kansainvälisessä käytössä oleva standardi voisi olla myös kilpailukykytekijä Suomelle (RWD/RWE-tarpeet)

# OHDSI OMOP CDM 2/2

- Kansalliset rekisterit (kuten Hilmo) jo lähtökohtaisesti rakenteisia: Tarve toisiokäytön tietomallinnukseen ei pakottava
- Fokus terveydenhuollossa ja erityisesti kliinisessä tiedossa – alkuperäinen fokus lääketurvallisuudessa. Suomessa voimakas sote-painotus ja tarve mallintaa myös talous-, henkilöstö- ja sosiaalihuollon tietoja, väestön terveystietoa, hyvinvointia ja toimintakykyä koskevia tietoja sekä genomitietoja. Nämä vaikuttaisivat olevan puutteita OMOP:ssa
- Ei sisällä kansallisia ja paikallisia luokituksia ja terminologioita
- Konversion riskit: informaation menetys ja mahdollinen epätarkkuus spesifeissä käyttötilanteissa
- Iteratiivinen ja työläs prosessi. Edellyttää pitkän tähtäimen sitoutumista. Pätevä transformaatio edellyttää lähdeaineistojen tuntevien asiantuntijoiden sitoutumista
- Versiomuutosten aiheuttama lisätyö?
- IMI2-rahoitus pienimuotoista (max. 100 t. e). Implementaatio edellyttää omia investointeja
- Kirjallisuus: Lähdeaineiston säilyttämistä ja julkaisua transformoidun kanssa suositellaan. Yhden lähdeaineiston transformaatio suoritetaan vain kerran

# Pohdinta: Kansallisia OMOP- skenaarioita

- 1) Kansallinen tietorakenne- ja luokitustyö
- 2) Kansallisten rekisterien ja aineistojen OMOP-konversiot
- 3) Tietotuotantomallin muutos OMOP-perusteiseksi
  - a) Tiedonsiirrot kansallisiin rekistereihin shp-tietovarastoista/altaista
  - b) Kanta-PTA

# References

## Validation articles:

- <https://doi.org/10.1002/cpt.1785>
- <https://doi.org/10.1007/s10916-019-1436-9>
- <https://doi.org/10.1093/jamia/ocu023>

## OHDSI Open Source Packages:

<https://github.com/OHDSI>

## THL Internal:

- <https://terho.thl.fi/wiki01/x/0Du3CQ>
- <https://terho.thl.fi/wiki01/x/F97XCw>